

花蓮縣 114 年語文競賽【國語演說·高中學生組】綜合評語表

這組參賽選手，~~因~~在上台前可能構思很久，但上台後，往往說「一段話」，會突然中斷、空白，信賴頗久，造成很大的尷尬。還有，對題目的詮釋和發揮要更「緊扣」核心意義，要更完整、周延，否則很容易「說溜嘴」，離題、偏歧、走歪。

措詞請更明確一些，如說「一個億」，不如直接說「億萬富翁」要更容易讓人聽懂。

同學會做生活心得分享，很好，但語氣很容易流於「聊天」、「談心」的語氣，而去「演說」的魅力。也會「稀釋」精華的程度。

有同學擅用文學、詩詞，來昇華題目的意義和價值。擅用名人（運動員、演藝明星）真實故事來佐證題目的真諦，也很好。

有同學演講「由健忘」，強調「信」這個字，但請說成「信用的信」、「信任的「信」」，否則不容易讓人立刻聽懂。「恆」也，要說成「永恆的恆」、「持之以恆的恆」。

評審老師簽名：

花蓮縣 114 年語文競賽【國語演說・國小學生組】綜合評語表

本組不少參賽選手，都是中、低年級、個頭矮小的同學，但他們演說的爆發力十分驚人，頗有「大將之風」，不但口條清晰流暢，而且對「題目」的解讀和發揮也頗為獨特，展現出色的觀察力和想像力。少數同學的缺點則是容易緊張怯場，眼神飄忽，注意力不集中，且對题目的解讀有偏差，例如把「零碎時間」誤解為「玩樂的時間」。還有，就是演說內容太單調、貧乏，^{往往}用同樣的描述，反覆重覆，一說再說，無法無力展開話題，敘述、表達力欠位，太過局限。少數同學難免急躁、不穩，越急越容易「跳針」、吃螺絲。反之，有的同學雖沉穩，但流於「呆板」，對題目難以切入、挖掘出有趣和深入的^{話題}，往往只好草草結束。大多同學聲調不夠响亮，說話語氣「吞吞吐吐」，不夠「連貫」，尾音短促無力，聲息、氣勢很快「銷聲匿迹」，令人聽起來「很洩氣」，很難引發「迴響、共鳴」。

評審老師簽名：

花蓮縣 114 年語文競賽【國語演說・國中學生組】綜合評語表

本組參賽選手，普遍演說技術純熟，能正確解讀「題目」的內涵；但差別則在於演說「藝術」的深刻或淺薄。很多題目很「專業」，需要「證明」得很確實，又能夠之納入自己的切身生活體驗，「身歷力行」，這其中的「過程」、「細節」必須證明得切實、深入，才能打動人心，而且「知識」、「常識」要夠充足、豐富，才更具說服力。所以，選手若「臺詞力」弱，貫徹到底後，才能得高分。反之，草草結束，「支撐力」不足，觀點貧乏，就真的太可惜了。某位同學把題目中的「國健字」→「悠閒」，誤記成「清閒」，是嚴重的失誤。還有選手要舉「生活實例」來佐證，不要一味空談理論。

評審老師簽名：