

花蓮縣 112 年語文競賽【閩南語情境式演說·國中學生組】評審建議表

| 編號 | 性別 | 優點 | 缺點 | 綜合性評語 |
|------------|----|------------|-----------|----------|
| [Redacted] | | 發音還算標準 | 一開始並沒掌握議題 | △台語發音方面 |
| | | 發音尚可也能掌握議題 | 就是不夠流暢 | 一 聲調和變調 |
| | | 內容充實可掌握情境 | 時間分配有待加強 | 部份宜再加強 |
| | | 笑容親切 | 有準備不夠充份 | △台語句法 |
| | | 提問方面表現良好 | 「既估咱」分不清楚 | 出現太多華語式 |
| | | 充份掌握情境主要是 | 生活用語較缺乏 | 的台語 |
| | | 勇敢增加比賽接受挑戰 | 華語混著說 | △情境內容 |
| | | 發音正確內容不錯 | 在提問方面掌握 | 要盡量以國內情境 |
| | | 較不流暢 | | 為主題。 |

評審老師簽名：

[Redacted Signature]

花蓮縣 112 年語文競賽【閩南語情境式演說·國中學生組】評審建議表

| 編號 | 性別 | 優點 | 缺點 | 綜合性評語 |
|------------|------------|-------------|---------------|------------|
| [Redacted] | [Redacted] | | 語法錯誤較多 | 口語能力 全好 |
| | | | 用詞全好、詞句富語句去 | |
| | | 語音更明、語路更清楚 | 少數語法錯誤 | |
| | | | 口語能力全好 | |
| | | 故事描述有內容 | 聲音有重耳(較平話化) | |
| | | 相同句法飽滿在用了次提 | 錯字較多 | |
| | | | 語法全好、有表表演 | |
| | | | 入得講了全好、詞句用了全好 | |

評審老師簽名：

[Redacted Signature]

花蓮縣 112 年語文競賽【閩南語情境式演說·國中學生組】評審建議表

| 編號 | 性別 | 優點 | 缺點 | 綜合性評語 |
|------------|------------|------|--------------------|--------------------------------|
| [Redacted] | [Redacted] | 順順仔講 | 火燈籠台語袂曉講 | 語來講四格圍 有寡詞不可無撐顯聲。 大部份擺說好 |
| | | 服裝整齊 | 雖然體態佻佻入味 | |
| | | 服裝整齊 | 無順、停頓、無流度 | |
| | | '' | 圓足羊春講足牛、四格圍無概定卷。 | |
| | | '' | 雖然無看過火金姑，無迴回答誠順如。 | |
| | | '' | 大部份擺是華語化、問題無流度回答。 | |
| | | '' | 發音無實無正確，尤其足入聲音感覺等。 | |

評審老師簽名：

[Redacted Signature]