

花蓮縣 112 年語文競賽【國語演說·國小學生組】評審建議表

編號	性別	優點	缺點	綜合性評語
[Redacted]	[Redacted]	口條清晰、音色清亮	偶有厚疑、停頓	[Redacted]
		氣勢強大、語氣有活力	神情語氣略顯急躁	
		形象天真可愛	演說內容離題甚多	
		演說內容趣味性高	眼神偏移、沒有面對下	
		舉例貼近生活經驗	語氣稍嫌呆板、不夠生動	
		語氣口條拘謹	內容偏離主題、一再重覆	
		神態輕鬆	題目報錯、略嫌心不在焉	
		口條字正腔圓、內容生動		
		聲音宏亮透徹、引人注意	神情較莊肅、中間一度忘詞	
		演說內容生活化	語氣像是聊天分享、缺乏演說基本功	
神態磊落大方、開朗氣派				
語氣音色溫婉親切	開場白就出現「口誤」			
		神情拘謹、緊繃、壓力太大		

評審老師簽名：

[Redacted Signature]

花蓮縣 112 年語文競賽【國語演說·國小學生組】評審建議表

編號	性別	優點	缺點	綜合性評語
[Redacted]	[Redacted]	內容充實、切題	肢體動作可更自然	[Redacted]
		音色漂亮	「發」音要鍛鍊	
		橋接內容很努力	內容偏題·音量放大	
		內容可愛	眼神要注視評審	
		能將環保身體力行	表情與內容要配合	
		解題有創意	音量偏小·流於喊話	
		很努力的撐到時	報題錯誤	
		臺風好,聲音好	可加一些自然的肢體動作	
		內容切題	身體一直晃動	
		內容真誠	報題少「讓」字,「然後」過多	
		聲量宏亮	內容要再聚焦	
		結論扣題	臺風要更自信	
		內容真誠	「又」的發音要凍	

評審老師簽名：



花蓮縣 112 年語文競賽【國語演說·國小學生組】評審建議表

編號	性別	優點	缺點	綜合性評語
		淺稿結構完整有妙喻	1. 手勢固定, 略嫌匠氣 (too much) 2. too over, 讓人感覺不太舒服	1. 內容: 要切題, 若使用套路要著 痕跡不可過於牽 強。 2. 語音: "日"然, 讓人 "丁" (不要咬太緊) 3. 台風: ① 報號碼不要有手 勢免得干擾視 聽。 ② 表達方式以自然 舒服為原則, 過與不及都不好。 太過奔襲流於 匠氣。
		聲音宏亮, 有 eye contact	1. 過度口語化, 贅字冗詞太多 (eg 可是阿當呼阿) 2. 內容缺乏結構, 流於漫談	
		自然, 誠懇	1. 離題 (從視力講到三國演義) 又講到態度 2. 手擺揮管	
		自然舒服, 充滿靈巧想像力	1. No eye contact, no gesture.	
		娓娓道來, 誠懇呼籲	1. No eye contact, little gesture (手背背後) 2. 內容過度狹隘 (環保不是只有撿垃圾), 缺乏結構	
		聲音清楚	1. 離題 (戶外教學?) 意義不清導致不知所云 2. No eye contact, no gesture.	
		切題, 表達方式舒服	1. 報錯題 (<課業課程的經驗> 應為 <課業學習經驗>) 2. 欠缺結構, no eye contact, 揮手	
		高美溼地那段是亮點	1. No eye contact with little gesture 2. 前後有扣題	
		自然掌識佳, 切題, 手勢自然	1. 動來動去 2. 中間忘詞 (臨場應變力要再加強)	
		切題, 有述明討厭的原因 且有妙喻	1. No gesture 2. 文字太放鬆, 太像平常聊天	
		流暢自然	1. No eye contact, no gesture (手背後) 2. 沒有具體點出評議有意義的點在哪裡?	
		內容生活化, 能舉證結構 整	1. No eye contact, 也沒有表情 2. 缺乏抑揚頓挫 3. 缺乏結構 (eg 時間軸 or 步驟法)	

評審老師簽名: