

花蓮縣 112 年語文競賽【作文·國小學生組】評審建議表

編號	性別	優點	缺點	綜合性評語
[Redacted]				1. 對於題目的詮釋，大部分能掌握任方向，唯範圍過於單一，或可用更多元的角度思考，提升廣度及深度。
				2. 善舉生活實例於文中輔助說明自身想法感受。但取材過於狹隘，以致內容不夠深刻，建議培養觀察及感受力。
				3. 寫作的技巧、錯別字的避免，宜整體精進提升。

評審老師簽名：

[Redacted Signature]

花蓮縣 112 年語文競賽【作文·國中學生組】評審建議表

編號	性別	優點	缺點	綜合性評語
[Redacted]				部分選手審題宜再深思
				2. 大多數選手能舉自身經驗為例，抒發對主題的情感，可惜取材較單一，多集中在親情間的死別和友情的分離。
				3. 全文除了抒情，若能對於「捨不得」有更深層的體悟與論述會更有深度。

評審老師簽名：

[Redacted Signature]

花蓮縣 112 年語文競賽【作文·高中學生組】評審建議表

編號	性別	優點	缺點	綜合性評語
[Redacted]				1. 對於題目的理解要加強，所謂換位思考，應是雙向的，而不只是單方向的溝通或認知。
				2. 文章句子優美，然亦要注意不要過於賣弄，導致斧鑿痕跡太重。
				3. 錯字情況仍有些多，宜注意基本功。

評審老師簽名：

[Redacted Signature]

花蓮縣 112 年語文競賽【作文·社會組】評審建議表

編號	性別	優點	缺點	綜合性評語
[Redacted]				1. 題目有趣, 選手
				們亦能從各個不
				同的面向, 經驗取
				材, 值得稱許。
				2. 文章架構新穎、

評審老師簽名：

[Redacted Signature]

有巧思。  
3. 建議本題的處理  
可以更有層次感,  
具體的到抽象概  
念的牽引。